

UCHWAŁA NR 17 / 2021
ZARZĄDU POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
z dnia 3 lutego 2021 roku

**w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla części wsi Jawczyce – w rejonie
ulic Przyparkowej i Sadowej**

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 920) w związku z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 t.j. z późn. zm.) Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego uchwala, co następuje:

§ 1. Uzgodnić pozytywnie przedstawiony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla części wsi Jawczyce – w rejonie ulic Przyparkowej i Sadowej z uwagami, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Warszawskiemu Zachodniemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Warszawskiego Zachodniego:

Starosta: Jan Żychliński

Wicestarosta: Wojciech Białas

Członkowie Zarządu:

Wiesław Pszczółkowski

Stanisława Milej-Misztal

Romuald Reszka.....

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów Mazowiecki dla części wsi Jawczyce – w rejonie ulic Przyparkowej i Sadowej;

Uwaga dotycząca ustaleń planu w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów U/MN, tj. § 10 ust. 3 pkt 3-5:

Zgodnie z § 10 ust. 3 pkt 3 projektu mpzp: „pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku przyporządkowuje się wyznaczony na rysunku teren U/MN do określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony środowiska terenów przeznaczonych pod „zabudowę mieszkaniowo-usługową” w przypadku realizacji na działce wyłącznie funkcji usługowych nie chronionych nie zalicza się ich do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu”.

Zdaniem WOŚRiL część zapisu § 10 ust. 3 pkt 3 projektu planu cyt.: „w przypadku realizacji na działce wyłącznie funkcji usługowych nie chronionych nie zalicza się ich do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu” jest nieprawidłowa, gdyż przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) nie dają podstawy do wyłączenia fragmentów terenu zakwalifikowanych do terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy z ustaleń dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu. Ponadto taki zapis w sposób istotny utrudniałby lub wręcz uniemożliwiał prowadzenie postępowań w sprawie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Tworzenie w mpzp wyjątków odnoszących się do faktycznego zagospodarowania prowadziłoby w konsekwencji do problemów z ustaleniem dopuszczalnego poziomu. Zgodnie z zapisami art. 115 ww. ustawy dopuszczalny poziom hałasu ustala się zgodnie z przeznaczeniem terenu określonym w mpzp, a tylko w przypadku braku takiego planu zgodnie z faktycznym zagospodarowaniem.

Ponadto nie można wykluczyć, że na terenie, gdzie na działce zrealizowana jest wyłącznie funkcja usługowa, właściciel tej działki zgodnie z ustaleniem planu nie zrealizuje w przyszłości lokalu mieszkalnego wbudowanego w budynku usługowym. Podsumowując jednakowe normy dopuszczalnego poziomu hałasu powinny obowiązywać dla całego terenu U/MN.

Analogicznie budzą wątpliwości zapisy § 10 ust. 3 pkt 4-5 ww. projektu planu.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Jan Zychliński