



STAROSTWO POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNO - GOSPODARCZY

ul. Poznańska 129/133, 05-850 Ożarów Mazowiecki tel./fax 22 733-72-12
www.pwz.pl e-mail: zamowienia.publiczne@pwz.pl

Ożarów Mazowiecki, dnia 4 października 2017 r.

AG.272.1.13.2017

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

Dostawa sprzętu informatycznego stanowiącego wyposażenie pracowni szkół zawodowych w ramach realizowanego przez Powiat Warszawski Zachodni projektu pn. „Energia Kompetencji – Program Wsparcia Umiejętności Kompetencji Zawodowych Uczniów”, finansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020, w ramach poddziałania 10.3.1 doskonalenie zawodowe uczniów.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom odpowiedzi.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści, wszędzie tam, gdzie wymagane jest oświadczenie producenta, oświadczenie Wykonawcy?

Wykonawca, będący jednocześnie partnerem handlowym producenta, bierze pełną odpowiedzialność, za składanie oświadczenia oraz zgodność zapisu ze stanem faktycznym i nie ma podstawy do podważania ich treści. Tym samym Wykonawca w sposób bezsporny dowodzi, że podmiot postępowania, spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadniając powyższe pouczamy Zamawiającego, że stosownie do art.7 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu / oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić ewentualnego wpływu osób trzecich – producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej oferty.

Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP.

Ponadto producent sprzętu nie jest stroną przedmiotowego postępowania a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie z art. 2 pkt 11 ustawy Pzp. Wykonawca to osoba fizyczną, osoba prawną lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że producent decyduje o tym, któremu Wykonawcy takie oświadczenie wystawi, a któremu

nie. Prosimy o dostosowanie SIWZ do obowiązujących przepisów prawa i wykreślenie wymogu dostarczenia oświadczenia producenta sprzętu komputerowego i zastąpienie ich oświadczeniami Wykonawcy we wszystkich pozycjach, w których było to wymagane.

Na potwierdzenie spełnienia przez sprzęt kryteriów środowiskowych w zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych wykonawca załączy stosowny wydruk ze strony producenta.

Odpowiedź

Zamawiającego informuje, iż oświadczenia producenta sprzętu potwierdzające przyjęcie obowiązków gwarancyjnych są niezbędne z uwagi na zapewnienie ochrony interesu Zamawiającego. Oświadczenie o przyjęciu zobowiązań jest oświadczeniem woli, możliwym do złożenia przez każdego z producentów, trudno więc mówić w tym przypadku o jakimkolwiek ograniczeniu możliwości przedstawienia ofert pochodzących od różnych producentów. Ze względu na długi okres użytkowania sprzętu w tym długi okres wymaganej gwarancji, Zamawiający bierze pod uwagę ewentualność zaprzestania w tym czasie prowadzenia działalności przez wybranego Wykonawcę, dlatego dla zabezpieczenia własnych interesów oczekuje oświadczenia producenta/generalnego dystrybutora o przejęciu w takiej sytuacji zobowiązań gwarancyjnych. Oświadczenie Wykonawcy o przejęciu zobowiązań w przypadku niewywiązania się z nich Wykonawcy nie ma logicznego sensu i nie zabezpiecza interesów Zamawiającego.

Zamawiający zaznacza, że w wymienionym postępowaniu nie jest i nie było jego zamiarem ograniczanie konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Na uwagę zasługuje fakt, że żądanie sformułowane przez Zamawiającego powyżej wskazanym zakresie nie jest praktyką odosobnioną, co więcej, zgodność z prawem z prawem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w którym Zamawiający wskazał w SIW wymóg złożenia przez producenta oświadczenia o przyjęciu obowiązków gwarancyjnych została potwierdzona przez organy odwoławcze, Krajową Izbę Odwoławczą oraz Zespół Arbitrów:

- wyrok KIO z dnia 23.05.2012 roku – sygn. Akt KIO 952/12,
- wyrok Zespołu Arbitrów – UZP z dnia 30.09.2005 roku – sygn. akt UZP/20/0-2671105

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści, zaoferowanie komputerów stacjonarnych (we wszystkich pozycjach) z możliwością rozbudowy pamięci max do 16 GB?

Zmiana specyfikacji uwzględniająca powyższy wniosek – pozwoli na zaoferowanie markowych komputerów szerszej grupy producentów, tj. DELL, HP, Fujitsu, co będzie miało korzystny wpływ na racjonalne wydawanie środków publicznych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.