



STAROSTWO POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
WYDZIAŁ INWESTYCJI, ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ADMINISTRACJI

ul. Poznańska 129/133, 05-850 Ożarów Mazowiecki tel./fax 22 733-72-12
www.pwz.pl e-mail: zamowienia.publiczne@pwz.pl

Ożarów Mazowiecki, dnia 4 listopada 2019 r.

IZA.272.1.18.2019

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Roboty budowlane polegające na budowie budynku hospicjum z infrastrukturą techniczną i układem drogowym - etap I wraz z prawem opcji”.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie ww. zamówienia wpłynęły pytania.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający niniejszym przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

W dokumentacji została wskazana gruntowa pompa ciepła firmy WIESMANN. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie pompy gruntowej innej firmy o równoważnych lub lepszych parametrach.

Nadmieniamy, że zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w rozdz. III. pkt.9 SIWZ: „Jeżeli w SIWZ lub jej załącznikach, przy opisie przedmiotu zamówienia, wskazana została nazwa producenta, znak towarowy, patent lub pochodzenie w stosunku do określonych materiałów, przedmiotów lub urządzeń, Zamawiający wymaga, aby traktować takie wskazanie jako przykładowe i dopuszcza zastosowanie przy realizacji zamówienia materiałów, przedmiotów lub urządzeń równoważnych, o parametrach technicznych nie gorszych niż wskazane.”

Pytanie 2:

Proszę o wyjaśnienie, którą wykładzinę należy przyjąć do wyceny, projekt zakłada montaż wykładziny NORAPLAN SENTICA ED (pradoprzewodząca), natomiast w przedmiarach załączonych przez Państwa, stanowiących element pomocniczy i załącznik do pełnej dokumentacji SIWZ wpisana została wykładzina NORAMENT 92 NP. firmy Nora.

Odpowiedź:

Wykładzina Noraplan Sentic ED lub równoważna powinna być zamontowana w pomieszczeniach 93 i 94 (wg. projektu), zaś Norament 92 lub równoważna w pozostałych pomieszczeniach, gdzie zaplanowano montaż wykładziny kauczukowej.

Pytanie 3:

W przedmiarze budowlanym etap II, poz. 61, 63 – proszę o potwierdzenie, czy drzwi DŁ1 do pomieszczeń łazienek mają być wycenione, następnie wykonane z kontrolą dostępu.

Odpowiedź:

Potwierdzamy konieczność wykonania drzwi DŁ1 z kontrolą dostępu.


Z up. STAROSTY
Wojciech Białas
WICESTAROSTA