



STAROSTWO POWIATU WARSZAWSKIEGO ZACHODNIEGO
WYDZIAŁ INWESTYCJI, ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ADMINISTRACJI

ul. Poznańska 129/133, 05-850 Ożarów Mazowiecki tel./fax 22 733-72-
www.pwz.pl e-mail: zamowienia.publiczne@pwz.pl

IZA.272.1.18.2019

Ożarów Mazowiecki, dn. 09.01.2020 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej „ustawa Pzp”), pn. **ROBOTY BUDOWLANE POLEGAJĄCE NA BUDOWIE BUDYNKU HOSPICJUM Z INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ I UKŁADEM DROGOWYM - ETAP I WRAZ Z PRAWEM OPCJI.**

Informacja o wykonawcach, których oferta została odrzucona

Zamawiający działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, informuje, że w niniejszym postępowaniu:

1. **Oferta nr 1** złożona przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „HEGOR” Sp. z o.o., ul. Gwardyjska 12, 96-500 Sochaczew**, została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą. W ocenie Zamawiającego upływ terminu związania ofertą dyskwalifikuje ofertę wykonawcy. Termin związania ofertą ma decydujące znaczenie dla ważności oferty wykonawcy, wyraża bowiem jego wolę ubiegania się o konkretne zamówienie na określonych warunkach.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, a bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (tj. w niniejszym postępowaniu z dniem 12.11.2019 r.).

W dniu 02.12.2019 r. wpłynęło odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z art. 186 ust. 6 ustawy Pzp „W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia”. W dniu 10.12.2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza wydała orzeczenie. Zgodnie z powyższym termin związania ofertą upływał w dniu 19.12.2019 r. Wykonawca do tego dnia nie przedłużył terminu związania ofertą.

Przepis art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Pzp przewiduje odrzucenie oferty w przypadku, gdy wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa a art. 85 ust. 2 ustawy pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Przepis ten odsyła do art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, który wyraźnie stanowi, że wykonawca może, tak na wniosek zamawiającego, jak i samodzielnie przedłużyć termin związania ofertą. Nieprzedłużenie tego terminu w obu przypadkach jest równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W dniu 20.12.2019 r. wpłynęło do Zamawiającego przedłużenie wadium. Zgodnie z art. 85 ust. 4 „Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem

okresu ważności wadium”. Złożenie przedłużenia wadium nie jest przedłużeniem terminu związania ofertą. Przedłużenie wadium zostało złożone po terminie.

2. **Oferta nr 3** złożona przez wykonawcę „RENAL BUD” Adam Cebula, Bieniewice, ul. Błońska 25A, 05-870 Błonie, została odrzucona:

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2, na przedłużenie terminu związania ofertą. W ocenie Zamawiającego upływ terminu związania ofertą dyskwalifikuje ofertę wykonawcy. Termin związania ofertą ma decydujące znaczenie dla ważności oferty wykonawcy, wyraża bowiem jego wolę ubiegania się o konkretne zamówienie na określonych warunkach.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami SIWZ wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni, a bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (tj. w niniejszym postępowaniu z dniem 12.11.2019 r.).

W dniu 02.12.2019 r. wpłynęło odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z art. 186 ust. 6 „W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia”. W dniu 10.12.2019 r. Krajowa Izba Odwoławcza wydała orzeczenie. Zgodnie z powyższym termin związania ofertą upływał w dniu 19.12.2019 r. Wykonawca do tego dnia nie przedłużył terminu związania ofertą.

Przepis art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Pzp przewiduje odrzucenie oferty w przypadku, gdy wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa a art. 85 ust. 2 ustawy pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą. Przepis ten odsyła do art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, który wyraźnie stanowi, że wykonawca może, tak na wniosek zamawiającego, jak i samodzielnie przedłużyć termin związania ofertą. Nieprzedłużenie tego terminu w obu przypadkach jest równoznaczne z rezygnacją wykonawcy z dalszego udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W dniu 11.12.2019 r. wpłynęło do Zamawiającego przedłużenie wadium. Zgodnie z art. 85 ust. 4 „Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium”. Złożenie przedłużenia wadium nie jest przedłużeniem terminu związania ofertą.

Pouczenie:

Wykonawcy, którego oferta została odrzucona, przysługuje odwołanie na powyższą czynność zamawiającego, zgodnie z treścią art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Z up. STAROSTY

Wojciech Białas
WICESTAROSTA