



Warszawa, 21.12.2022 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie**
WA.RUZ.4219.47.2022.NS

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 t.j.) oraz art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 t.j.) po rozpatrzeniu odwołania z dnia 28 października 2022 r. Kampinoskiego Parku Narodowego od decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 06 października 2022 r., znak: WA.ZUZ.5.4210.470.2022.BG w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną polegającą na wprowadzaniu oczyszczonych ścieków komunalnych istniejącym wylotem do Rowu Opaskowego Truskawia w km 5+500 jego biegu, dz. nr ew. 1502, 1503, 842/5, 843/5, 836/7, 835/4, 832/5, 829, 828/4, 1107, 1106, 1105, 820, 1104, 1103, 1102, 1101, 1100, 805/3, obręb Truskaw, gm. Izabelin, lub do sztucznego zbiornika wodnego zlokalizowanego na dz. nr ew. 1503, obręb Truskaw, gm. Izabelin z gminnej oczyszczalni ścieków „Mokre Łąki” w Truskawiu, gm. Izabelin, pow. warszawski zachodni

orzekam:

- uchylam w całości zaskarżoną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z dnia 06 października 2022 r. znak: WA.ZUZ.5.4210.470.2022.BG i umarzam w całości postępowanie organu pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 13.05.2022 Pan Błażej Rogulski – pełnomocnik Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji IZABELIN „Mokre Łąki” Sp. z o.o. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie usługi wodnej polegającej na wprowadzaniu oczyszczonych ścieków komunalnych do Rowu Opaskowego Truskawia w km 5+500 jego biegu lub do sztucznego zbiornika wodnego zlokalizowanego na działce nr ew. 1503 w Truskawiu, gmina Izabelin. Na podstawie art. 61 ustawy K.p.a. postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte po uzupełnieniu braków formalnych, a strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono poprzez publiczne obwieszczenie przy piśmie z dnia 25.08.2022 r. w myśl art. 401 ust. 8 ustawy Prawo wodne. W następstwie przeprowadzonego postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu decyzją z dnia 06.10.2022 r. znak: WA.ZUZ.5.4210.470.2022.BG udzielił zakładowi PWiK Izabelin „Mokre Łąki” Sp. z o.o. pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną, zgodnie z art. 389 ust. 1 w związku

z art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy Prawo wodne.

Przy piśmie z dnia 28.10.2022 r. znak: Doso-490/16/21-22 Pan Mirosław Markowski – Dyrektor Kampinoskiego Parku Narodowego w dniu 08.11.2022 r. wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu z odwołaniem od decyzji z dnia 06.10.2022 r. znak: WA.ZUZ.5.4210.470.2022.BG. W odwołaniu, wniesionym zgodnie z art. 129 K.p.a. skarżący zarzuca naruszenie art. 401 ust. 1 ustawy Prawo wodne poprzez nie uwzględnienie w postępowaniu wszystkich stron znajdujących się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, poprzez m.in. brak uzgodnienia z Kampinoskim Parkiem Narodowym parametrów wprowadzanych do wód lub do ziemi oczyszczonych ścieków komunalnych. Zgodnie z art. 127 § 1 K.p.a. odwołanie do decyzji przysługuje stronie. Organ odwoławczy ma więc obowiązek zbadania, czy odwołanie pochodzi od podmiotu posiadającego status strony w danym postępowaniu. W myśl art. 401 ust. 1 ustawy Prawo wodne stroną postępowania w spawach dotyczących pozwoleń wodnoprawnych jest wnioskodawca oraz podmioty, na które będzie oddziaływać zamierzone korzystanie z wód lub podmioty znajdujące się w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń wodnych. W związku z tym, że wprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych do wód lub do ziemi odbywa się na terenie Kampinoskiego Parku Narodowego dyrektor parku narodowego posiada przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu. Przesyłając odwołanie wraz z dokumentacją dot. przedmiotowej sprawy do organu II instancji, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu PGW Wody Polskie nie uwzględnił możliwości zmiany decyzji w trybie art. 132 ustawy K.p.a.

Przy piśmie z dnia 09.11.2022 r. znak: L.dz. 534/2022 zakład Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Izabelin „Mokre Łąki” Sp. z o.o. wystąpił do organu I instancji o wycofanie przedmiotowego wniosku o wydanie zgody wodnoprawnej. Zgodnie z harmonogramem wpływu należy wskazać, że pismo to przekazano w trakcie trwania postępowania odwoławczego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wnioskodawca posiada prawo wycofania wniosku na każdym etapie postępowania przed jego prawomocnym zakończeniem, czyli również na etapie postępowania prowadzonego przez organ II instancji. Na skutek wycofania wniosku przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego. Organ prowadzący postępowanie stwierdzając dopuszczalność cofnięcia wniosku nie może orzekać w merytoryczny sposób o żądaniu strony skarżącej. Zaistniała przesłanka przyczynia się do umorzenia przedmiotowego postępowania ponieważ organ pozbawiony zostaje wniosku inicjującego postępowanie. Zgodnie z wyrokiem WSA z dnia 25 czerwca 2008 r. VII SA/Wa 528/08 „organ odwoławczy może bowiem podjąć w trybie art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a. decyzję o umorzeniu postępowania wówczas, gdy zachodzą okoliczności wskazane w art. 105 k.p.a. Umorzenie postępowania w wypadku uchylecia decyzji organu I instancji jest dopuszczalne tylko w powiązaniu z treścią art. 105 k.p.a. W sytuacji więc kiedy dopiero na etapie postępowania odwoławczego zajdą okoliczności faktyczne czyniące postępowanie w sprawie bezprzedmiotowym (art. 105 § 1 k.p.a.), organ odwoławczy wydaje decyzję przewidzianą w zdaniu drugim art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a. O bezprzedmiotowości postępowania w sprawie można zaś mówić, gdy zachodzi brak jego strony lub brak przedmiotu, czyli gdy brak jest podstaw prawnych i faktycznych do rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy”. Art. 105 § 1 K.p.a. mówi że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przesłanką do umorzenia postępowania jest jego bezprzedmiotowość w związku z art. 407 ust.1 ustawy Prawo wodne. Wyrok WSA II SA/GI 1284/10 wskazuje na to, że „na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 in fine k.p.a. organ odwoławczy jest uprawniony do wydania decyzji, w której (...) uchylając tą decyzję – umarza postępowanie w pierwszej instancji. Z redakcji tego przepisu wynika, a jest to prawie powszechnie akceptowane w orzecznictwie administracyjnym, że wydanie decyzji przewidzianej tym przepisem, ograniczone jest kryterium umorzenia postępowania I instancji, a zatem dotyczy przypadków, gdy postępowanie było bezprzedmiotowe. W przypadku gdy nie wystąpi przesłanka bezprzedmiotowości

postępowania przed I instancją organ odwoławczy jest władny sprawę rozstrzygnąć merytorycznie, chyba że są podstawy do kasacji decyzji z przekazaniem sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji". W związku z powyższym ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w odwołaniu było bezcelowe.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Niniejsze decyzja jest ostateczna w trybie instancyjnym, może być jednak zaskarżona, z powodu jego niezgodności z prawem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Wysokość opłat sądowych/wpisów od skargi oraz zasady ich pobierania uregulowane są rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 535 t.j.).

Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na podstawie rozdziału 3, oddziału 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2022.329 t.j.).



Otrzymują (za zwrotnym potwierdzeniem):

1. Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Izabelin „Mokre Łąki” Sp. z o.o.
Mokre Łąki 8, Truskaw 05-080 Izabelin
2. Dyrektor Kampinoskiego Parku Narodowego
ul. Tetmajera 38, 05-080 Izabelin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu PGW Wody Polskie
ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz
4. Pozostałe strony postępowania poinformowane w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 401 ust.8 ustawy Prawo wodne.
5. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Bartycka 110A, 00-716 Warszawa
2. Pan Błażej Rogulski – pełnomocnik GPWiK Izabelin „Mokre Łąki” Sp. z o.o.
Ul. Sosnowskiego 1/56, 02-784 Warszawa