

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
- XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235, z późn. zm.)

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko

4. Pan Paweł Szczogryn
5. Pani Agnieszka Szpecht- Potocka
6. Pani Teresa Romaniuk Maciejak
7. Urząd Miejski Łomianki
8. Komunikacja Miejska Łomianki Sp. z o.o.
9. VESTA WORKS Sp. z o.o.
10. Pan Michał Gradus
11. Pani Marta Gradus
12. Pan Rober Tatko
13. Pani Kinga Tatko
14. Pani Jolanta Wilczyńska
15. Pani Jolanta Piórkowska
16. Pan Krzysztof Siekierki
17. Pan Tomasz Świńczak
18. Pani Ewa Świńczak
19. Pani Monika Gradus
20. Pan Krzysztof Krajewski
21. a/a

/adresy w aktach sprawy/

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego w/m
2. Gmina Łomianki
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

Informacja o niniejszej *decyzji* oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) ⁴⁾.

Informacja o niniejszej *decyzji* i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235, z późn. zm.) ⁵⁾.

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

art. 35 p.b. Katalog czynności, jakie ma wykonać organ w ramach sprawdzania zawartości złożonego wniosku jest skończony i nie może być dowolnie rozszerzany czy modyfikowany.

Tutejszy organ uznał, że przedłożony projekt budowlany jest zgodny z podstawą planistyczną – treścią Uchwały nr XLV/525/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 16 października 2018r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Poduchowny część B”

W toku przeprowadzonego postępowania dotyczącego złożonego wniosku jw. stwierdzono, że projekt budowlany został wykonany przez osoby uprawnione, które złożyły wymagane prawem oświadczenie o sporządzaniu projektu budowlanego zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej, oraz przedłożyły aktualne na czas sporządzania dokumentacji zaświadczenia o wpisie do izby branżowej. Przedłożony projekt zgodny jest z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Inwestor przedłożył kompletną dokumentację projektową, zawierającą cztery egzemplarze projektu budowlanego.

Art. 35 ust.4 ustawy –Prawo budowlane stanowi, że: „*W razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 organ administracji architektoniczno- budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.*”

W ocenie organu dokumentacja projektowa spełnia wymagania obowiązujących przepisów, wobec czego należy orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Warszawskiego Zachodniego (art. 127 a §1 KPA).

Z dniem doręczenia Staroście Warszawskiemu Zachodniemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a §2 KPA). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu od decyzji Wojewoda Mazowiecki przeprowadza postępowania wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 §2 KPA).

Wojewoda Mazowiecki przeprowadza postępowania wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o takie postępowanie, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 §3 KPA).

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Pobrano opłatę 155,-zł za inne budowle; 47,-zł zatwierdzenie projektu budowlanego; 17,-zł za pełnomocnictwa; (ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej, Dz. U. z 2019 r., poz.1000t.j.).



Z up. STAROSTY

[Handwritten signature]
.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej)

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Kuciejczyk
/pełnomocnik Inwestora./
2. Pan Mirosław Koźlakiewicz
3. Pani Małgorzata Siekierka

W dniu 18 marca 2020r. zostało wystosowane postanowienie w związku z COVID-19 i Zarządzeniem Starosty Warszawskiego Zachodniego nr 21/2020 z dnia 13 marca 2020r. wydłużające termin o 60 dni od daty odbioru niniejszego postanowienia.

W dniu 21 kwietnia 2020r. zgodnie z ustawami o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020 poz. 568), zostało wystosowane pismo o zwieszeniu terminów od dnia 1 kwietnia 2020r.

W dniu 18 maja 2020r. pełnomocnik złożył pismo o wydłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji do 30 lipca – postanowieniem z dnia 27 maja 2020r. termin na uzupełnienie został wydłużony.

W dniu 2 czerwca 2020r. pełnomocnik inwestora dokonał uzupełnienia do postanowienia z dnia 30 stycznia 2020r. Po ponownym sprawdzeniu organ ocenia stwierdzono, że dokumentacja została w pełni uzupełniona.

Dysponując wystarczającym materiałem dowodowym, a także gwarantując stronom pełny dostęp do dokumentów, w dniu 8 czerwca 2020r. wystosowano zawiadomienie o zakończeniu etapu kompletowania materiału dowodowego w sprawie.

Art. 35. Ustawy Prawo budowlane stanowi:

1. Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Linia orzecznictwa w kwestii zakresu działań i kompetencji organów administracji architektoniczno-budowlanej wskazuje, że:

1. Zwrot „organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę” oznacza, że organ administracji architektoniczno-budowlanej, w razie spełnienia tych przesłanek, jest związany przepisami i ma obowiązek podjąć rozstrzygnięcie zgodne z żądaniem wnioskodawcy. Dopiero brak którejkolwiek z przesłanek wymienionych w art. 32 Prawa budowlanego uniemożliwia podjęcie decyzji o pozwoleniu na budowę.

2. Przy ocenie przedłożonego projektu budowlanego organ nie ma prawa badać go pod kątem oczekiwań obywateli. Warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę jest złożenie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, stosownymi opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami, która następnie podlega ocenie właściwego organu architektoniczno-budowlanego pod kątem zgodności projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z planem zagospodarowania przestrzennego lub, w przypadku jego braku, z wymogami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy oraz z przepisami techniczno-budowlanymi. Pozytywne ustalenia w tym zakresie obligują organ do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.” Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 9 marca 2016 r. IV SA/Po 890/15.

Jak wynika z przytoczonego wyżej wyroku sądu administracyjnego, kompetencje organów administracyjno-budowlanych przy wydawaniu decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielających pozwolenia na budowę zostały określone w sposób jednoznaczny w cytowanym wyżej

- a) budowę należy realizować pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót), który zobowiązany jest do prowadzenia dziennika budowy, dokonując w nim wpisu osób, którym zostało powierzone kierownictwo, nadzór i kontrola techniczna robót budowlanych (osoby te są zobowiązane potwierdzić własnoręcznym podpisem przyjęcie powierzonych funkcji), przechowywać przez okres wykonywania robót dokumenty stanowiące podstawę ich wykonywania oraz udostępniać te dokumenty przedstawicielom uprawnionych organów;
- b) zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane przy prowadzeniu robót budowlanych do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności;
- c) zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, kierownik budowy zobowiązany jest odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
- d) zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r., w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego § 2 ust.1 pkt. 3a (Dz. U. 2001.138.1554.);
- e) zgodnie z decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19 lutego 2020r. (WA.5183.24.1.2020.AO) prace ziemne związane z inwestycją budowy stacji bazowej operatora Polcomtel Infrastruktura Sp z o.o. BT 13595 Kielpin Bis na terenie działki 354/2, obręb 0008 Kielpin, gm. Łomianki prowadzić zgodnie z planem dołączonym do wniosku pod stałym, ścisłym nadzorem archeologicznym z rygiem zmiany nadzoru na archeologiczne badania wykopaliskowe w przypadku ujawnienia w nadzorowanych wykopach obiektów i/lub nawarstwień archeologicznych.

wynikających z art. 36 ust.1 pkt.1-4, art. 42 ust.2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 18 grudnia 2019 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek Inwestora - Polcomtel Infrastruktura Sp. z o.o. z siedzibą ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Łukasza Kuciejczyka, dotyczący zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę stacji bazowej telefonii komórkowej Polcomtel Infrastruktura Sp. z o.o. BT 13595 Kielpin Bis, wraz z wewnętrzną linią zasilającą na dz. ew. nr 354/2, obręb Kielpin, gm. Łomianki (numer kancelaryjny pisma P/ 58430/2019).

Do wniosku Inwestor dołączył 4 egzemplarze projektu budowlanego, wymagane przepisami oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz pełnomocnictwo wraz z opłatą za pełnomocnictwo – 17zł oraz opłatą za inne budowle – 155zł.

Organ określił obszar oddziaływania inwestycji zgodny z obszarem wskazanym w projekcie oraz wyznaczył strony postępowania- właścicieli działek nr ewidencyjnych 354/2, 1318/3, 129/1, 103/9, 399, 398, 106/2, 37, 1318/1, 102/2, 103/3, 103/12, 104/24, 104/27, 105/35, 464, 462, 460, w obrębie Kielpin, j. ew. 143205_5 Łomianki.

Strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z dnia 28 stycznia 2020r. znak sprawy AB.6740.2391.2019.DK. Zawiadomienia dotyczące w/w wszczęcia postępowania zostały doręczone stronom postępowania w trybie doręczeń K.p.a.

Do urzędu nie wpłynęły zastrzeżenia.

Wobec stwierdzonych braków w dokumentacji projektowej postanowieniem z dnia 30 stycznia 2020r. nałożono na inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 45 dni od daty otrzymania tego postanowienia. Postanowienie zostało odebrane 6 lutego 2020r.

instalacje elektryczne: mgr inż. Paweł Rozczypała

posiadający uprawnienia budowlane MAZ/0323/POOE/12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0099/11;

instalacje elektryczne - sprawdzający: magister inżynier Tomasz Włodarczyk

posiadający uprawnienia budowlane LOD/1242/POOE/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem LOD/IE/8862/09;

kwalifikacja przedsięwzięcia i analiza rozkładu pól elektromagnetycznych:

mgr inż. Adam Macioch- posiadający uprawnienia budowlane 1919/00/U do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji radiowej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/BT/0119/05;

kwalifikacja przedsięwzięcia i analiza rozkładu pól elektromagnetycznych sprawdzający:

mgr inż. Grzegorz Grabowski- posiadający uprawnienia budowlane POM/0204/POOT/09 do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/BT/0179/10;

(imię i nazwisko autora projektu, specjalność, zakres i nr jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych :

- a) obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę;
- b) roboty budowlane należy wykonywać z zachowaniem szczególnej ostrożności.
- c) roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska;
- d) roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb;
- e) zgodnie z art. 43 ust.1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane , przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem;
- f) zgodnie z at. 44 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, w przypadku zmiany:
 - 1) kierownika budowy lub kierownika robót,
 - 2) inspektora nadzoru inwestorskiego,
 - 3) projektanta sprawującego nadzór autorski – inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązku przez osoby wymienione w pkt. 1-3;
- g) przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. , o wyrobach budowlanych (Dz.U. z 2014r poz. 993 i z 2015r poz. 1165);
- h) zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.- Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stanie się ostateczną lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych :

3. Termin rozbiórki :

- 1) istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania ...
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie :



STAROSTA WARSZAWSKI ZACHODNI

05-850 Ożarów Mazowiecki
ul. Poznańska 129/133

tel. 22 733-72-00
fax. 22 733-72-01

Znak sprawy: AB.6740.2391.2019.DK

Ożarów Mazowiecki, dn. 19.06.2020r.

DECYZJA NR 706/2020

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186 t. j.), oraz na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 18 grudnia 2019 r.;

**zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾
dla**

POLCOMTEL Infrastruktura Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą: ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa

reprezentowanej przez pełnomocnika: Pana Łukasza Kuciejczyka

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmującego:

budowę stacji bazowej telefonii komórkowej Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. BT 13595

Kielpin Bis, wraz z wewnętrzną linią zasilającą na dz. nr ew. 354/2, obręb Kielpin,

j. ew. 143205_5 Łomianki

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj (-e) obiektu (-ów) bądź robót budowlanych)

Autorzy projektu:

Projekt zagospodarowania terenu: mgr inż. Leszek Michalik

posiadający uprawnienia budowlane MAP/0135/PWOK12 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BO/0362/12;

Projekt zagospodarowania terenu sprawdzający: mgr inż. Paweł Sienkiewicz

posiadający uprawnienia budowlane MAZ/0391/PBKb/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/0560/15;

konstrukcja wieży: mgr inż. Norbert Nowakowski

posiadający uprawnienia budowlane MAP/0041/PWOK/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BO/0779/07;

konstrukcja wieży sprawdzający: mgr inż. Rafał Łukowicz

posiadająca uprawnienia budowlane SLK/2920/POOK/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BO/6500/10;

INSPEKTOR

Dorota Kowalska